

В диссертационный совет ДМ 220.033.04
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский
государственный аграрный университет
им. В.М. Кокова»
360030, КБР, г. Нальчик, проспект Ленина, 1 «в»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук Кокова Артура Чаримовича на диссертационную работу Гуданаевой Инны Хамидбиевны на тему: “Стратегия управления инвестиционно-инновационными процессами в АПК” (на материалах Кабардино-Балкарской Республики), представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Существующая система управления инвестиционными и инновационными процессами в АПК не отвечает современным требованиям хозяйствования ввиду изжившего себя функционального подхода.

В условиях ограниченности финансовых ресурсов поиск путей мобилизации инвестиций в инновационное развитие АПК является первостепенной проблемой, решение которой будет определять дальнейший характер развития экономики АПК региона. В настоящее время не достаточно разработаны основные теоретические аспекты управления инвестиционно-инновационными процессами, в том числе: методология формирования научно-инвестиционной и инновационной политик и стратегии её реализации; направления развития инвестиционной и инновационной активности сельхозтоваропроизводителей; механизмы оценки и выбора приоритетных программ и проектов нововведений; методов прогнозирования рынков научной продукции; механизмы интеграции науки и производств и др.

Актуальность темы диссертационного исследования, подтверждается потребностью субъектов АПК и их органов управления в разработке механизмов формирования и реализации стратегических программ развития и управления

инвестиционно-инновационными процессами в АПК, что определило цель, задачи и предмет исследования.

2. Степень обоснованности научных положений выводов и рекомендаций

Достоверность полученных результатов обеспечивается высоким теоретическим уровнем исследований, обоснованностью научных положений, выводов и рекомендации. Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные концепции, представленные в классической и современной научной литературе по проблемам обеспечения эффективности стратегии управления инвестиционными и инновационными процессами в АПК. Обоснование теоретических положений и аргументация выводов осуществлялась на основе реализации общенаучных методов: системно-функционального, абстрактно-логического, графического, сравнительного, экономико-статистического анализа, прогнозирования, экономико-математического моделирования. Нормативной базой диссертационной работы послужили Законы РФ, КБР, Указы Президента Российской Федерации, постановления правительства РФ и КБР по вопросам развития АПК, оптимизации инвестиционных и инновационных процессов в агропроизводстве. Основными источниками работы послужили труды ведущих ученых – экономистов, статистические данные ФСГС РФ ТОФСГС по КБР, а также нормативно-справочная литература. Информационно-эмпирическую базу исследования представляют материалы, содержащиеся в научно-практических конференциях, диссертациях, монографиях, изданиях российских и зарубежных экономистов.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, теоретическая и практическая значимость.

Достоверность результатов исследования связано с их обоснованностью. Достоверность диссертации не вызывает сомнений. Экономико-статистические и другие материалы, характеризующие АПК КБР, выбраны и использованы корректно.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений и научно-методической проработке основ формирования механизма стратегического управления инвестиционно-инновационными процессами в отраслях АПК. По итогам исследования получены результаты, определяющие следующую научную новизну:

- уточнено понятие «управление инвестиционно-инновационным процессом», обеспечивающего устойчивое финансирование стратегических программ развития АПК; исследована его региональная специфика, обусловленная повышенным уровнем коммерческих рисков и природно-климатическими условиями, периодически повторяющимися форсмажорными обстоятельствами; (с.25-26, 30-31)

- выявлены основные причины, сдерживающие инвестиционно-инновационные процессы: высокие предпринимательские риски; незавершенность проблем земельных отношений; низкий уровень рентабельности производства сельскохозяйственной продукции и ряд других, а также факторы, стимулирующие их развитие: имеющиеся неиспользованные резервы роста производства; активная государственная поддержка; общественная значимость сельскохозяйственной продукции; (с.50, 57-68, 71-79)

- обоснованы направления совершенствования механизма управления инвестиционно-инновационными процессами в части обеспечения устойчивого финансирования и софинансирования программ стратегического развития субъектов АПК и сельского хозяйства, их инвестиционной доходности; (с.79-88, 108-112, 141-142)

- предложен алгоритм разработки и реализации стратегических программ развития АПК, адаптированный к возможностям их финансового сопровождения с учетом динамики бюджетных ограничений государственной поддержки агропромышленного производства и стимулирования инвестиционных процессов; (с.91-98, 102-114)

- разработана концептуальная модель построения регионального научно-производственного комплекса, в состав которого входит центр управления

инвестиционно-инновационными процессами в АПК КБР. Располагая высококвалифицированными специалистами, стратегическими программами развития субъектов АПК, методикой формирования инвестиционных фондов, результатами маркетинговых исследований и систематического мониторинга, вновь созданная интеграционная структура науки и производства обеспечит информационно-методическое, учебно-технологическое, научно-экспериментальное и другие аспекты сервиса, способствующие развитию инвестиционно-инновационных процессов в отраслях агропромышленного комплекса. (с.142-148)

4. Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в формировании теоретико-методической и практической основы для разработки стратегии управления инвестиционно-инновационными процессами в региональных АПК.

Предложения и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы с целью обеспечения в реальном секторе экономики региона, в частности, аграрном, устойчивого финансирования мероприятий инновационных программ развития, в том числе за счет как внутренних, так и внешних источников инвестиций. Создание регионального научно-производственного комплекса ОАО «Агросервис», как центра управления инвестиционно-инновационными процессами в АПК, обеспечит рациональное использование бюджетных средств разного уровня, сокращение институциональных издержек и коммерческих рисков.

Выводы и рекомендации, полученные в ходе исследования, использованы Министерством сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики при разработке среднесрочной программы развития агропромышленного комплекса и приоритетных направлений обеспечения эффективности инвестиционно-инновационных процессов в АПК региона.

Методические положения диссертационного исследования могут быть использованы вузами в процессе изучения агроэкономических дисциплин, а также научно-исследовательскими учреждениями сельскохозяйственного про-

филя в ходе реализации целевых региональных программ АПК и сельского хозяйства.

5. Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала.

Личный вклад автора в разработку научной проблемы состоит в обосновании методических и практических аспектов обеспечения эффективности инвестиционно-инновационных процессов в АПК.

Представленная работа свидетельствует о способности автора самостоятельно выявлять теоретические и практические проблемы, ставить задачи и решать их на высоком научном и практическом уровне.

В диссертации изложены выполненные автором научно обоснованные разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач оптимизации управления инвестиционно-инновационными процессами в АПК региона.

На основе исследования основных научных воззрений отечественных и зарубежных экономистов по рассматриваемой проблеме выявлена тесная взаимосвязь между понятиями «устойчивое финансово-экономическое положение» и «инвестиционно-инновационный процесс». Обосновано, что данные экономические категории выступают индикатором качественной характеристики функционирования региональных АПК с учетом использования в их деятельности новых знаний, идей, материализованных в инвестиционные и инновационные технологии сельхозпроизводства для достижения наибольшего экономического эффекта. Обобщены существующие теоретические аспекты методики оценки состояния менеджмента инвестиционно-инновационными процессами в АПК, что позволило изложить авторское видение критерия оценки эффективности действующему механизму управления инвестиционно-инновационной средой в агропроизводстве с учетом выявления тенденций, определения временных и субъективных горизонтов.

Дано научно-теоретическое обоснование состояния и выявлены причины, сдерживающие развитие инвестиционно-инновационных процессов в АПК с уче-

том алгоритма управленческой диагностики, обеспечения связи науки и производства.

Проведен комплексный анализ состояния организационно-экономического механизма инвестиционно-инновационного развития регионального АПК, свидетельствующие об ограниченности выбора практических решений в области устойчивого развития агропроизводства на базе интенсификации инвестиционных и инновационных процессов в аграрном секторе экономики.

Результаты исследования подтверждают, что в настоящее время для АПК КБР, как и для многих других регионов РФ, наиболее проблемными являются недостаточность глубинной проработки теоретических аспектов формирования научно-инновационной политики АПК и стратегии ее реализации, а также методические подходы к совершенствованию механизмов стимулирования инвестиционно-инновационной активности сельхозпроизводителей к прогнозированию рынков научной продукции, обеспечению интеграции науки и производства.

Автором исследования определены основные направления организации управления инвестиционно-инновационными процессами в АПК и предложены более эффективные элементы стратегических альтернатив его развития, в основу которой положены механизмы снижения издержек и минимизация рисков.

Предложен алгоритм методики оценки ресурсного потенциала агропромышленного комплекса, отличающийся применением в комплексе системы количественных показателей, позволяющий обосновать механизм поддержки сельских товаропроизводителей и финансирования инвестиционно-инновационного развития агропроизводства за счет средств федерального и регионального бюджетов, а также предложенного фонда ценовой поддержки сельхозтоваропроизводителей.

Разработан адаптивный механизм управления инвестиционно-инновационными процессами, предполагающий стратегические альтернативы развития АПК через реализацию авторских моделей: формирование механизма инвестиционной стратегии АПК; алгоритма стимулирования инвестиционных процессов в АПК; стимулирующего взаимодействия субъектов АПК, науки и образования; менеджмента инвестиционно-инновационными процессами в АПК;

построения регионального научно-производственного комплекса ОАО «Агросервис».

6. Оценка содержания диссертации, её завершенность, публикации автора

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы из 187 наименований, изложена на 171 страницах, содержит 44 таблицы, 19 рисунков.

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи, дается характеристика теоретической и методической основы, объекта и предмета исследования, изложены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлена апробация результатов исследования. (с.3-11)

В первой главе «Теоретико-методические основы формирования стратегии управления инвестиционно-инновационными процессами в АПК» раскрываются экономические основы эффективности функционирования АПК, изложены теоретико-методические аспекты формирования оптимальной структуры инвестиций и проблемы развития инновационных процессов, механизмы внедрения достижений научно-технического прогресса и зарубежный опыт стимулирования инновационных процессов в АПК. (с.11-40)

Во второй главе «Анализ состояния организационно-экономического механизма инвестиционно-инновационного развития регионального АПК» проведен анализ состояния агропромышленного производства, уровня продовольственной самообеспеченности региона, дан анализ существующего механизма управления инвестиционными процессами, выявлены основные проблемы и обоснована целесообразность его совершенствования. (с.40-91)

В третьей главе «Стратегические направления совершенствования управления инвестиционно-инновационными процессами в АПК» обоснованы и предложены практические модели и механизмы совершенствования стратегического управления инновациями в АПК в условиях устойчивого инвестиционного обеспечения. (с.91-148)

В заключении обобщены выводы и предложения, изложены научно-методические и практические рекомендации по разработке механизма совершенствования стратегии управления инвестиционно-инновационными процессами в отраслях АПК. (с.149-152)

Публикации. По результатам диссертационного исследования автором опубликовано 25 работ в научных журналах и сборниках, общим объемом 11,9 п.л. (в т.ч. автора 7,3 п.л.), из них 5, статей объемом 3,0 п.л. (в т.ч. автора 2,4 п.л.), в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

7. Замечания и рекомендации по итогам диссертационного исследования

Наряду с разработками, имеющими важное научно-практическое значение, в диссертации отмечается ряд недостатков:

1. Обстоятельно изложив роль взаимосвязи науки и производства в развитии регионального АПК соискатель, на наш взгляд, не достаточно подробно раскрыл отдельные направления функционирования прилагаемого научно-производственного комплекса, а также аспекты экономической эффективности инновационного центра управления инвестиционно-инновационными процессами в АПК КБР.

2. Соискатель, обстоятельно исследовав все основные конструкции инвестиционного потенциала, выявил основные проблемы, указал на механизмы их реализации, но при этом, на наш взгляд, недостаточно внимания уделил такому инструменту, как развитие предпринимательства. Между тем, от состояния бизнеса в аграрном секторе экономики зависит развитие не только АПК, но и сельских территорий. Поэтому, на наш взгляд, соискателю следовало бы показать этот аспект в работе, само собой разумеется, указав его региональную и отраслевую специфику.

3. Соискатель большое внимание уделяет анализу факторов, сдерживающих и стимулирующих развитие инвестиционно-инновационных процессов в АПК, проведена большая аналитическая работа, получены оригинальные результаты. Вместе с тем, исследование было бы более полноценным, если бы

соискатель проанализировал данные факторы в сравнении с другими субъектами Северо-Кавказского Федерального Округа.

4. Считаю одним из наиболее значимых результатов для исследования является предложенная модель алгоритма стимулирования инвестиционных процессов в АПК. Модель отличается оригинальностью, в то же время выдвинутые положения и сама модель выиграла, если бы к преимущественно описательному, были добавлены аналитические выкладки и положения, которые позволили бы вести сравнение эффективности существующих и предполагаемых автором мероприятий и инструментов.

8. Соответствие диссертации требованиям Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий».

Диссертационное исследование на тему: “Стратегия управления инвестиционно-инновационными процессами в АПК” (на материалах Кабардино-Балкарской Республики) является самостоятельным научным исследованием.

Диссертационное исследование является актуальным, имеет важное теоретическое и практическое значение, полученные результаты содержат элементы научной значимости. Выводы и рекомендации соискателя отражают содержание темы диссертационного исследования. Оформление диссертации соответствует требованиям положения ВАК РФ.

Исследование выполнено по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство. В рамках специальности исследование соответствует пунктам: 1.2.33. «Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, в том числе воспроизводства основных фондов земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования»; 1.2.40. «Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве», в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, ком-

плексами – АПК и сельское хозяйство. Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (экономические науки).

Все вышеизложенное позволяет сделать общий вывод, что диссертация Гуданаевой Инны Хамидбиевны соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК при Министерстве образования и науки РФ, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник
отдела регионального менеджмента

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Института информатики и проблем регионального управления

Кабардино-Балкарского научного центра

Российской академии наук

Коков Артур Чаримович

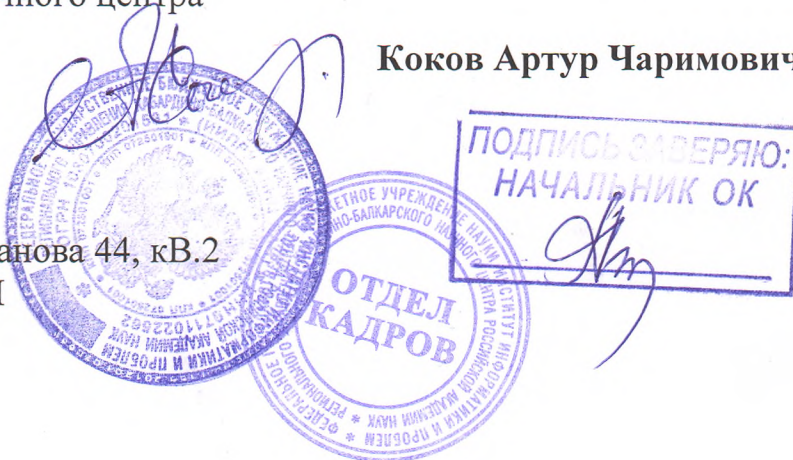
361000, г. Нальчик, у. Шортанова 44, кв.2

ФГБУН ИИПРУ КБНЦ РАН

Телефон: 8 (938) 914 0005

E-mail: ipru@rambler.ru

«30 » марта 2016 г.



СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте по диссертации Гуданаева Инна Хамидбиевна на тему: «Стратегия управления инвестиционно-инновационными процессами в АПК (на материалах КБР)»
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

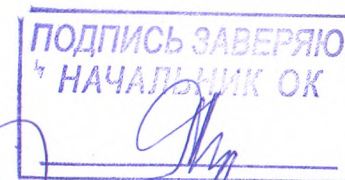
Фамилия Имя Отчество оппонента	Гражданство	Место основной работы, должность	Почтовый адрес, телефон, e-mail	Ученая степень (с указанием шифра и наименования специальности), ученое звание	Основные работы по профилю оппонируемой диссертации
Коков Артур Чаримович	Российская Федерация	ведущий научный сотрудник Института информатики и проблем регионального управления Кабардино- Балкарского НЦ РАН, отдел «Региональный менеджмент»	360003, Россия, Кабардино- Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. И. Арманд, 37а Тел. (8662) 42-70-57 E-mail: iipru@rambler.ru .	Доктор экономических наук, (по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)	1. Коков, А.Ч. Улучшение инвестиционной привлекательности экономики регионов / Вороко А.Ш., Коков А.Ч., Бетрозова И.Х. // Аграрная наука. – М., 2007. – №3. – С. - (0,7 /0,5 п.л.). 2. Коков, А.Ч. Инвестиционная стратегия дотационного региона: обоснование необходимости, механизмы развития / Коков А.Ч. // Вопросы экономии и права – Москва, № 9, 2014. – № 9. (0,8 / 0,6 п.л.). 3. Коков, А.Ч. Проблемы и перспективы развития ценовой политики в электроэнергетическом комплексе региона / Коков А.Ч., Апеков А.М. // Регионология. – Саранск, 2009. – № 4 – С. 82-88. (0,8 / 0,7 п.л.). 4. Коков, А.Ч. Методические

					<p>подходы к процессу реализации региональной инвестиционной стратегии / Коков А.Ч., Бакаев // Экономические науки, 2014. – № 9.– (0,8 п.л. / 0,5 п.л.).</p> <p>5. Коков, А.Ч. Особенности процесса реализации инвестиционно-инновационной стратегии развития в дотационных регионах / Коков А.Ч., Бакаев А. М. // Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы и перспективы развития экономики 21 века». – Москва., 2015. (0,8 /0,5 п.л.).</p> <p>6. Коков, А.Ч. Проблемы и перспективы привлечения инвестиций в региональную электроэнергетику / А.А. Управление рисками (Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России). – Санкт-Петербург, 2010. Т. 5. – № 1. С. 35-41. (0,8/0,5 п.л.).</p>
--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Официальный оппонент
 доктор экономических наук,
 ведущий научный сотрудник Института
 информатики и проблем регионального управления
 Кабардино-Балкарского НЦ РАН,
 отдел «Региональный менеджмент»



Handwritten signature in blue ink.



Коков Артур Чаримович